

ข้อสอบการแข่งขันโต้เถียงปัญหากฎหมายโดยการแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์
(รอบภายใน)

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ครั้งที่ ๑๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๑

นายเยี่ยมยุทธ อายุ ๒๕ ปี โจทก์ที่ ๑ นางสาวดาวเหนือ อายุ ๒๓ ปี โจทก์ที่ ๒ และนายแทนไท อายุ ๑๘ ปี โจทก์ที่ ๓ ฟ้องต่อศาลชั้นต้นว่า เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ บริษัท ธนาวิตร จำกัด (มหาชน) จำเลยที่ ๑ นางเปรมจิต จำเลยที่ ๒ ในฐานะกรรมการผู้จัดการของจำเลยที่ ๑ และนายพีระ จำเลยที่ ๓ ในฐานะกรรมการตรวจสอบของจำเลยที่ ๑ ได้ร่วมกันกระทำการหลอกลวงด้วยการแสดงและเผยแพร่ข้อความอันเป็นเท็จ ในข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการออกเสนอขายหุ้นกู้รอบใหม่ที่จะเสนอขายโดยจำเลยที่ ๑ โดยให้ข้อมูลผ่านสื่อหนังสือพิมพ์และสื่อวิทยุกระจายเสียง ซึ่งเผยแพร่แก่ประชาชนทั่วไป และเสนอให้ผู้สนใจลงทุนสามารถโอนเงินค่าจองซื้อหุ้นกู้ให้แก่จำเลยที่ ๑ ได้ทันที โดยโอนเงินค่าจองซื้อหุ้นกู้เข้าบัญชีเงินฝากของจำเลยที่ ๑ โดยตรง โดยที่จำเลยที่ ๑ ยังมิได้ยื่นแบบแสดงรายการข้อมูล (filing) และร่างหนังสือชี้ชวน (prospectus) ต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์เพื่อพิจารณาอนุมัติ อย่างไรก็ตาม ในเวลาต่อมาจำเลยที่ ๑ ก็ได้ได้ออกเสนอขายหุ้นกู้ตามที่ได้ให้ข้อมูลไว้แต่อย่างใด ซึ่งการกระทำดังกล่าวได้รับการช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกจาก นางสาวจินดา จำเลยที่ ๔ ในฐานะเลขานุการของจำเลยที่ ๒ ซึ่งการหลอกลวงดังกล่าวเป็นผลให้โจทก์ทั้งสามตัดสินใจลงทุนในหุ้นกู้ของจำเลยที่ ๑ ตลอดจนตัดสินใจลงทุนในหุ้นของจำเลยที่ ๑ ด้วย ทั้งนี้ โจทก์อ้างว่า ในการกระทำตามที่กล่าวไปนั้น เป็นผลให้จำเลยทั้งสี่ได้ไปซึ่งทรัพย์สินของโจทก์และโจทก์ต้องเสียหายอันเป็นผลจากการตัดสินใจลงทุนในหลักทรัพย์ด้วย นอกจากนี้ ยังเป็นผลให้ราคาหุ้นของจำเลยที่ ๑ ที่จดทะเบียนเพื่อซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีการปรับราคาขึ้นประมาณร้อยละ ๑๐ ของราคาหุ้น โดยเปรียบเทียบกับราคาหุ้นเมื่อปิดตลาดซื้อขายในวันทำการก่อนหน้าก่อนที่ราคาหุ้นจะลดลงกว่าร้อยละ ๖๐ ในวันฟ้องคดี จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ จึงเป็นตัวการร่วมกันกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๓ และตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๔๐ และมาตรา ๓๐๖ โดยมีจำเลยที่ ๔ เป็นผู้สนับสนุน โจทก์จึงฟ้องต่อศาลเพื่อให้ระวางโทษจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๒ จำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๔ จากการกระทำความผิดดังกล่าว

จำเลยทั้งสี่ให้การปฏิเสธ

ข้อเท็จจริงในทางนำสืบรับฟังเป็นที่ยุติว่า บริษัท ธนาวิตร จำกัด (มหาชน) จำเลยที่ ๑ เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด ตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งจดทะเบียนซื้อขายหุ้น

ของบริษัทในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการประกอบกิจการค้าที่เกี่ยวข้องกับการเป็นผู้ให้เช่าซื้อรถยนต์ และให้บริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดังกล่าว นางเปรมจิต จำเลยที่ ๒ เป็นกรรมการผู้จัดการ ผู้มีอำนาจในการบริหารจัดการงานของจำเลยที่ ๑ และนายพีระ จำเลยที่ ๓ เป็นกรรมการตรวจสอบของจำเลยที่ ๑ ส่วนนางสาวจินดา จำเลยที่ ๔ เป็นเลขานุการของนางเปรมจิต จำเลยที่ ๒

ในช่วงระหว่างวันที่ ๒๐ ถึง ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ จำเลยที่ ๒ ได้กระทำในฐานะผู้แทนของจำเลยที่ ๑ โดยให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการออกเสนอขายหุ้นกู้รอบใหม่ของจำเลยที่ ๑ ที่จะเสนอขายเป็นการทั่วไปต่อประชาชน ผ่านทางสื่อหนังสือพิมพ์มีชื่อหลายฉบับ อาทิ หนังสือพิมพ์มันนี่นิวส์ หนังสือพิมพ์ไทยราชาอาณาจักร หนังสือพิมพ์ข่าวใหม่ รวมทั้งสื่อวิทยุกระจายเสียงในรายการวิทยุครอบครัวข่าว ช่วงข่าวเศรษฐกิจและการเงิน ซึ่งเผยแพร่แก่ประชาชนทั่วไปว่าจำเลยที่ ๑ ประสงค์จะระดมทุนเพิ่มเติม เพื่อนำเงินไปใช้ในการลงทุนขยายกิจการเพิ่มเติม โดยใช้คำพูดที่ชัดแจ้งแสดงออกว่า จำเลยที่ ๑ มีสถานะทางการเงินมั่นคง เนื่องจากมีเงินทุนสำรองกว่า ๑๐๐ ล้านบาท และมีโครงการลงทุนที่ชัดเจนและสามารถสร้างผลกำไรจากการขยายกิจการได้ในอนาคต พร้อมกันนั้นได้เสนอให้ผู้สนใจร่วมลงทุนสามารถติดต่อโอนเงินค่าจองซื้อหุ้นกู้ให้แก่จำเลยที่ ๑ ตามรายละเอียดที่แจ้งในสื่อหนังสือพิมพ์และวิทยุกระจายเสียงได้ทันที แม้ว่าในขณะนั้นเอง จำเลยที่ ๑ จะยังมิได้ยื่นแบบแสดงรายการข้อมูล (filing) และร่างหนังสือชี้ชวน (prospectus) ต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์เพื่อพิจารณาอนุมัติแต่อย่างใด โดยในการนี้จำเลยที่ ๒ มิได้มีแผนการในการนำหุ้นกู้เสนอขายจริงตามที่ได้ให้ข้อมูลไว้แต่อย่างใด

จำเลยที่ ๓ ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการตรวจสอบของจำเลยที่ ๑ โดยเริ่มดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ อย่างไรก็ตาม จำเลยที่ ๓ ทราบเรื่องการจะเสนอขายหุ้นกู้ดังกล่าวจากการประชุมหารือกับจำเลยที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๑ แล้ว ในฐานะที่ปรึกษาทางการเงินของจำเลยที่ ๑ โดยล่วงรู้ข้อเท็จจริงว่าจำเลยที่ ๒ จะไม่ทำการเสนอขายหุ้นกู้ในนามจำเลยที่ ๑ จริง และได้ช่วยเตรียมรายละเอียดข้อมูลทางการเงินของจำเลยที่ ๑ เพื่อให้จำเลยที่ ๒ ใช้ประกอบการตัดสินใจด้วย อีกทั้งยังได้แนะนำว่าเพื่อให้การกระทำดังกล่าวไม่เป็นที่สงสัยของบุคคลทั่วไปจึงเห็นควรให้จำเลยที่ ๒ ยื่นแบบแสดงรายการข้อมูล (filing) และร่างหนังสือชี้ชวน (prospectus) ต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และหลักทรัพย์ไปก่อน แต่ข้อเท็จจริงก็ไม่ปรากฏว่าจำเลยที่ ๒ ได้ดำเนินการตามที่จำเลยที่ ๓ แนะนำแต่ประการใด

จำเลยที่ ๔ ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการของจำเลยที่ ๒ ได้ล่วงรู้ข้อเท็จจริงว่าจำเลยที่ ๒ จะไม่ทำการเสนอขายหุ้นกู้ในนามจำเลยที่ ๑ จริง จึงได้เตรียมเอกสารข้อมูลของจำเลยที่ ๑ เอาไว้เอง เพื่อว่าจำเลยที่ ๒ จะ

ใช้ข้อมูลดังกล่าวเพื่อประกอบการยื่นแบบแสดงรายการข้อมูล (filing) และร่างหนังสือชี้ชวน (prospectus) ต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

โจทก์ที่ ๑ และโจทก์ที่ ๒ ได้อ่านหนังสือพิมพ์มันนี่นิวส์ ฉบับวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และโจทก์ที่ ๓ ได้ฟังข้อมูลจากการกระจายเสียงวิทยุในรายการวิทยุครอบครัวข่าว ช่วงข่าวเศรษฐกิจและการเงิน โดยจำเลยที่ ๒ ได้แพร่ข่าวโดยหวังว่าจะได้เงินจากผู้สนใจจะลงทุนในหุ้นกู้ ซึ่งการแพร่ข่าวเรื่องการจะเสนอขายหุ้นกู้ที่จำเลยที่ ๑ เป็นผู้ออกเสนอขายนี้ เป็นผลให้โจทก์ที่ ๑ โจทก์ที่ ๒ และโจทก์ที่ ๓ ซื้อหุ้นของจำเลยที่ ๑ ที่จดทะเบียนซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์ในจำนวนรายละเอียด ๑๐๐ หุ้น ๑๕๐ หุ้น และ ๓๐ หุ้นตามลำดับ และในส่วนของผู้ถือหุ้น โจทก์ที่ ๑ และโจทก์ที่ ๓ ได้โอนเงินโดยตรงไปยังบัญชีเงินฝากของจำเลยที่ ๑ เพื่อชำระราคาหุ้นกู้ล่วงหน้าไปก่อน คนละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนโจทก์ที่ ๒ เนื่องจากยังขาดสภาพคล่องทางการเงินจึงยังมิได้ชำระราคาหุ้นกู้ โดยได้ถือใบจองซื้อหุ้นกู้ที่ระบุมูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาทเพื่อรักษาสถานะในการลงทุนในหุ้นกู้ไว้ก่อน อย่างไรก็ตาม ในที่สุดจำเลยที่ ๑ ก็ได้มีการนำหุ้นกู้ที่ออกเสนอขายจริงตามที่จำเลยที่ ๒ ได้ให้ข้อมูลไว้แต่อย่างใด โจทก์ที่ ๑ โจทก์ที่ ๒ และโจทก์ที่ ๓ จึงเป็นผู้ที่ถูกจำเลยทั้งสี่หลอกลวงด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จแก่ประชาชน หรือด้วยการปกปิดความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้งแก่ประชาชน และโดยการหลอกลวงดังว่่านั้นเป็นผลให้จำเลยที่ ๑ ได้ไป ซึ่งทรัพย์สินอันเป็นตัวแทนตามที่โจทก์ทั้งสามได้โอนเงินเพื่อชำระราคาหุ้นกู้และได้ถือใบจองซื้อหุ้นกู้ไว้ ตลอดจน การบอกกล่าว เผยแพร่ข้อความอันเป็นเท็จที่ส่งผลโดยตรงต่อความผันผวนของราคาหุ้นที่จดทะเบียนซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์ซึ่งโจทก์ทั้งสามเป็นผู้ลงทุนในหลักทรัพย์ดังกล่าวด้วย โดยส่งผลให้ราคาหุ้นของจำเลยที่ ๑ ที่โจทก์ทั้งสามได้ซื้อไว้ลดลงกว่าร้อยละ ๖๐ นับแต่วันที่โจทก์ทั้งสามได้ตัดสินใจลงทุนในหุ้น

ศาลได้พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์และจำเลยแล้ว พิจารณาว่า ความเสียหายที่โจทก์ทั้งสามกล่าวอ้างเป็นผลโดยตรงจากการกระทำของจำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ โดยมีจำเลยที่ ๔ เป็นผู้สนับสนุนการกระทำความผิดดังกล่าว ส่วนจำเลยที่ ๑ ไม่ต้องรับผิดชอบในการกระทำความผิดดังกล่าวเนื่องจากเป็นนิติบุคคลจึงไม่อาจมีเจตนาในทางอาญาได้ โดยการกระทำของจำเลยที่ ๒ จำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๔ ต้องด้วยบทบัญญัติตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๓ ประกอบมาตรา ๓๔๑ และต้องด้วยบทบัญญัติตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๔๐ ประกอบกับมาตรา ๒๙๖ และมาตรา ๓๐๖ ซึ่งจำเลยที่ ๒ จำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๔ ได้กระทำความผิดจริงตามฟ้อง

พิพากษาว่า จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ จึงมีความผิดฐานฉ้อโกงประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๓ ประกอบมาตรา ๓๔๑ และมีความผิดตาม พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาด

หลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๔๐ ประกอบกับมาตรา ๒๙๖ และมาตรา ๓๐๖ โดยมีจำเลยที่ ๔ เป็นผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดฐานดังกล่าว กรณีเป็นกรรมเดียวผิดกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๙๖ และมาตรา ๓๐๖ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ โดยพิพากษาจำคุกจำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ในฐานตัวการร่วมคนละห้าปี และปรับคนละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๙๖ และมาตรา ๓๐๖ และลงโทษจำคุกจำเลยที่ ๔ ห้าปี และปรับ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๙๖ และมาตรา ๓๑๕ ประกอบมาตรา ๓๐๖ ส่วนจำเลยที่ ๑ ศาลพิพากษายกฟ้อง

คำอธิบาย การส่งสรุปย่อคำแถลงการณ์ก่อนการแถลงการณ์ด้วยวาจา

ผู้เข้าแข่งขันจะต้องส่งสรุปย่อคำแถลงการณ์ให้คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ภายในวันที่ 18 ตุลาคม 2561 เวลา 16.00 น.

วิธีการส่ง คือ ให้พิมพ์สรุปย่อคำแถลงการณ์ และส่งที่ศูนย์นิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ ท่าพระจันทร์ ศูนย์รังสิต หรือศูนย์ลำปาง โดยสรุปย่อคำแถลงการณ์นั้น ให้เขียนเฉพาะสรุปเนื้อหาของคำแถลงการณ์ ทั้งสองฝ่าย (ฝ่ายโจทก์และฝ่ายจำเลย) ความยาวฝ่ายละ ไม่เกิน ๑,๐๐๐ คำ

โดยสรุปย่อคำแถลงการณ์นี้จะถูกใช้เพื่อพิจารณาคัดเลือกทีมที่เข้ารอบ จำนวน ๑๐ ทีม รวมถึงส่งให้กรรมการผู้ตัดสินอ่านประกอบการพิจารณาการแถลงการณ์ด้วยวาจา และส่งให้ทีมคู่แข่งได้ศึกษาและเตรียมโต้แย้งก่อนการแถลงการณ์จริงด้วย ดังนั้น เพื่อความยุติธรรม ในชั้นการแถลงการณ์ด้วยวาจา ผู้เข้าแข่งขันแต่ละทีมจะไม่สามารถยกประเด็นใหม่ที่ไม่ได้เขียนไว้ในคำสรุปย่อคำแถลงการณ์ด้วยวาจาขึ้นโต้แย้งได้ เว้นแต่จะเป็นการโต้แย้งอยู่ในขอบเขตประเด็นที่อีกฝ่ายยกขึ้นมาต่อสู้ ในทางกลับกัน หากผู้เข้าแข่งขันจะเลือกยุทธศาสตร์แบบไม่แถลงการณ์ครบทุกประเด็นที่เขียนไว้ในคำแถลงการณ์ก็สามารถทำได้