



คณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

MOOT
COURT
COMPETITION
ACADEMIC YEAR 2021



คู่มือการแข่งขัน

การแข่งขันโต้เถียงปัญหากฎหมาย
โดยการแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์ ระดับประเทศ
ครั้งที่ 8 ประจำปีการศึกษา 2564

จัดโดย

ศูนย์นิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ร่วมกับ

สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด
และ สภากายความในพระบรมราชูปถัมภ์

📌 ศูนย์นิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

🌐 www.law.tu.ac.th ☎ 02-696-5103, 02-613-2128

คำนำ

ในการศึกษาวิชากฎหมาย นอกจากความรู้ในเนื้อหาของกฎหมายที่ถูกต้องแม่นยำแล้ว ความสามารถในการนำเอาเนื้อหากฎหมายที่ได้ศึกษามาปรับใช้กับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นนั้น ถือเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยพัฒนาทักษะของผู้เข้าแข่งขันกฎหมายให้พร้อมสำหรับการประกอบวิชาชีพกฎหมายต่อไปในอนาคต

เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ของทุกมหาวิทยาลัยได้มีโอกาสพัฒนาทักษะในการนำเอาข้อกฎหมายไปปรับใช้กับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น โดยใช้รูปแบบของคดีพิพาทในชั้นศาล ศูนย์นิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จึงได้จัดให้มีการแข่งขันโต้เถียงปัญหาทางกฎหมายขึ้นเป็นประจำทุกปี และเพื่อเป็นข้อมูลในเบื้องต้นแก่ผู้เข้าแข่งขันที่เข้าร่วมแข่งขันทางศูนย์นิติศาสตร์จึงได้จัดทำ **คู่มือการแข่งขันโต้เถียงปัญหากฎหมายโดยการแถลงการณ์ด้วยวาจา ระดับประเทศ** ฉบับนี้ขึ้น อันจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้เข้าแข่งขันทุกท่านที่จะได้ทราบกฎกติกา รวมทั้งข้อแนะนำต่าง ๆ ที่จะช่วยให้มีความพร้อมในการเข้าแข่งขันมากยิ่งขึ้นต่อไป และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือฉบับนี้จะ เป็นประโยชน์แก่ผู้เข้าแข่งขันตามสมควร

คณะกรรมการจัดการแข่งขันโต้เถียงปัญหากฎหมาย
โดยการแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์ ระดับประเทศ

4 กรกฎาคม 2565

สารบัญ

	หน้า
กิจกรรมการแข่งขันแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์	4
ประโยชน์ของการแข่งขันแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์	5
การส่ง “สรุปย่อคำแถลงการณ์” ก่อนการแข่งขันแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์	6
กฎกติกาการแข่งขันการแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์	8
ข้อเสนอแนะสำหรับผู้เข้าแข่งขัน	12
ข้อเสนอแนะสำหรับผู้เข้าแข่งขันสำหรับการแข่งขันในรูปแบบออนไลน์	14
ตัวอย่างแนวปฏิบัติสำหรับฝ่ายอุทธรณ์และฝ่ายแก้อุทธรณ์	15

กิจกรรมการแข่งขันแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์

การแข่งขันแถลงการณ์ด้วยวาจา เป็นกิจกรรมในลักษณะของศาลจำลองประเภทหนึ่ง แต่มีความแตกต่างจากกิจกรรมศาลจำลองทั่วไปที่เป็นลักษณะของการแสดงบทบาทสมมติให้ผู้คนได้รับทราบถึงการดำเนินคดีในชั้นศาลเป็นสำคัญ หากแต่กิจกรรมศาลจำลองในลักษณะของการแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นศาลอุทธรณ์นี้ มีลักษณะเป็นการโต้เถียงปัญหาทางกฎหมายระหว่างคู่แข่งขันทั้งสองฝ่าย เพื่อให้กรรมการตัดสินว่า ฝ่ายใดที่สามารถให้เหตุผลทางกฎหมายเพื่อสนับสนุนข้อโต้แย้งอันเป็นคุณแก่ฝ่ายของตนเองตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏในโจทย์การแข่งขันได้ดีกว่ากัน โดยกระบวนการที่ใช้ในการโต้เถียงปัญหานั้น จะเป็นการสมมติบทบาทให้ทั้งสองฝ่ายเป็นคู่กรณีในคดีพิพาทซึ่งมีการตัดสินไปแล้วโดยศาลชั้นต้น และคู่กรณีไม่พอใจในเหตุผลของคำพิพากษาของศาลชั้นต้น จึงได้อุทธรณ์เพื่อโต้แย้งคำพิพากษาดังกล่าว และขออนุญาตศาลแถลงการณ์ด้วยวาจา เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินคดีของศาลอุทธรณ์ตามมาตรา 241 ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (สำหรับคดีแพ่ง) หรือมาตรา 206 ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (สำหรับคดีอาญา) ซึ่งผู้เข้าแข่งขันจะต้องค้นคว้าข้อมูลในทางกฎหมาย มาใช้สนับสนุนข้อกล่าวอ้างของตน เพื่อโน้มน้าวให้ศาลในชั้นอุทธรณ์นั้นเห็นคล้อยตาม

ประโยชน์ของการแข่งขันแลกเปลี่ยนการณด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์

การแข่งขันแลกเปลี่ยนการณด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์เป็นกิจกรรมที่สามารถฝึกฝนผู้เข้าแข่งขันกฎหมายในทักษะหลายประการ ดังนี้

- ✓ **ทักษะการคิดวิเคราะห์ประเด็นข้อพิพาททางกฎหมาย** แม้ผู้เข้าแข่งขันกฎหมายจะได้เคยทำข้อสอบอุทธรณ์ในวิชากฎหมายในทุกวิชาที่เคยเรียนมา แต่สำหรับปัญหาที่นำมาเป็นคำถามในการแลกเปลี่ยนการณด้วยวาจาในชั้นศาลอุทธรณ์นั้น มักเป็นการพิพาทในประเด็นที่เป็นความเห็นทางกฎหมาย ซึ่งผู้เข้าแข่งขันจะต้องอาศัยการคิด วิเคราะห์ที่ลึกซึ้งยิ่งกว่าการตอบข้อสอบทั่วไป
- ✓ **ทักษะการค้นคว้าข้อมูล** เนื่องจากการแข่งขันแลกเปลี่ยนการณด้วยวาจาในชั้นศาลอุทธรณ์ จะต้องมีการยกเหตุผลโดยเฉพาะในข้อกฎหมาย ซึ่งจะต้องอาศัยเหตุผลทั้งจากคำพิพากษาศาลฎีกา หนังสือ เอกสารทางวิชาการ และความเห็นจากนักกฎหมายให้มากที่สุด เพื่อสร้างข้อโต้เถียงที่มีน้ำหนักที่เหมาะสมกับข้อเท็จจริงของโจทก์ และสามารถโน้มน้าวให้กรรมการซึ่งปฏิบัติหน้าที่เป็นศาลเห็นด้วยกับข้อกล่าวอ้างของฝ่ายตน ผู้เข้าแข่งขันจึงต้องอาศัยทักษะค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ และความสามารถในการทำความเข้าใจ เปรียบเทียบ และต่อยอดประเด็นที่หลากหลายด้วย
- ✓ **ทักษะการเขียน** การแข่งขันแลกเปลี่ยนการณด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์ได้กำหนดให้ผู้เข้าแข่งขันต้องส่งสรุปย่อคำแลกเปลี่ยนการณ (memo) ด้วย ผู้เข้าแข่งขันจึงได้ฝึกทักษะในการเขียนแลกเปลี่ยนการณ ซึ่งรวมถึงทักษะในการสรุปประเด็น และการอ้างอิงเอกสารทางกฎหมายต่าง ๆ นอกจากนี้ สรุปย่อคำแลกเปลี่ยนการณยังมีส่วนช่วยให้ทีมฝ่ายตรงข้ามทำความเข้าใจประเด็นข้อโต้เถียง สามารถโต้แย้งกันได้อย่างถูกประเด็น และพัฒนาข้อโต้แย้งทางกฎหมายในระดับสูงได้
- ✓ **ทักษะการพูด** สิ่งที่สำคัญนอกจากความหนักแน่นของเหตุผลและหลักกฎหมายแล้ว ผู้เข้าแข่งขันยังต้องมีทักษะในการพูด ทั้งในเรื่องของน้ำเสียง ความชัดเจน การลำดับเรื่อง การอ้างอิงและยกตัวอย่าง เพื่อให้กรรมการและฝ่ายตรงข้ามสามารถเข้าใจในสิ่งที่ผู้เข้าแข่งขันสื่อออกมาได้เป็นอย่างดี
- ✓ **บุคลิกและมารยาทในกระบวนการพิจารณาความ** จากการที่การแข่งขันกำหนดให้ผู้เข้าแข่งขันต้องรับบทบาทเป็นคู่กรณีที่เกี่ยวข้องในกระบวนการชั้นศาลด้วย ไม่ว่าจะเป็นทนายความ หรืออัยการก็ตาม ย่อมทำให้ผู้เข้าแข่งขันได้เข้าใจถึงมารยาทการวางตัว และการดำเนินการต่าง ๆ ในทางศาลไปพร้อม ๆ กัน เช่น การใช้ถ้อยคำต่าง ๆ การอ้างอิงเอกสารต่อศาล เป็นต้น

การส่ง “สรุ่ยย่อคำแถลงการณ์” ก่อนการแข่งขันแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์

ผู้เข้าแข่งขันจะต้องส่ง “สรุ่ยย่อคำแถลงการณ์ (memo)” ให้กรรมการจัดการแข่งขันภายในวันศุกร์ ที่ 29 กรกฎาคม 2565 เวลา 23.59 น. รายละเอียดดังนี้

1. วิธีการส่ง ให้พิมพ์สรุ่ยย่อคำแถลงการณ์และบันทึกเป็นไฟล์สกุล .doc และ .pdf มาที่ mootcourt.tulawcenter@gmail.com (ผูกคอร์ดอททียูลอร์วเซ็นเทอร์แอทจีเมลดอทคอม) โดยการตั้งชื่อไฟล์ ให้ตั้งชื่อในรูปแบบดังนี้

สรุ่ยย่อคำแถลงการณ์ฝ่ายโจทก์ ให้ตั้งในรูปแบบ MemoTeamชื่อมหาวิทยาลัยP

สรุ่ยย่อคำแถลงการณ์ฝ่ายจำเลย ให้ตั้งในรูปแบบ MemoTeamชื่อมหาวิทยาลัยD

ตัวอย่างเช่น ทีมมหาวิทยาลัยA ให้ตั้งชื่อไฟล์สรุ่ยย่อคำแถลงการณ์ฝ่ายโจทก์ว่า MemoTeamมหาวิทยาลัยAP และสรุ่ยย่อคำแถลงการณ์ฝ่ายจำเลยว่า MemoTeamมหาวิทยาลัยAD

2. เนื้อหาของสรุ่ยย่อคำแถลงการณ์นั้น ควรเป็นการสรุ่ยรายละเอียดของการแถลงการณ์ อาทิ ประเด็นที่จะแถลง การตีความกฎหมาย เหตุผลทางวิชาการสนับสนุนการแถลง รวมถึงการอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง โดยผู้เข้าแข่งขันต้องส่งสรุ่ยย่อคำแถลงการณ์ของทั้งฝ่ายโจทก์และฝ่ายจำเลย ความยาวของสรุ่ยย่อคำแถลงการณ์แต่ละฝ่ายไม่เกิน 2,500 คำ (ไม่รวมการอ้างอิง) โดยให้ระบุจำนวนคำมาในไฟล์ที่ส่งมาด้วย

3. สรุ่ยย่อคำแถลงการณ์จะถูกใช้เพื่อพิจารณาคัดเลือกทีมเพื่อแข่งขันแถลงการณ์ด้วยวาจาในรอบคัดเลือก (กรณีมีผู้สมัครมากกว่า 16 ทีม) นอกจากนี้ ยังใช้ในการพิจารณาจับคู่แข่งขันและฝ่ายที่จะได้แถลงในการแข่งขันรอบคัดเลือกด้วย

4. สรุ่ยย่อคำแถลงการณ์จะถูกส่งให้กรรมการผู้ตัดสินอ่านประกอบการพิจารณาการแถลงการณ์ด้วยวาจา รวมถึงส่งให้ทีมคู่แข่งได้ศึกษาและเตรียมโต้แย้งก่อนการแถลงการณ์จริง ดังนั้น เพื่อความยุติธรรมในการแข่งขันรอบคัดเลือก ผู้เข้าแข่งขันแต่ละทีมจะไม่สามารถยกประเด็นที่ไม่ได้เขียนไว้ในสรุ่ยย่อคำแถลงการณ์ขึ้นโต้แย้งได้ เว้นแต่จะเป็นการโต้แย้งอยู่ในขอบเขตประเด็นที่อีกฝ่ายยกขึ้นมาต่อสู้

5. สำหรับการแข่งขันรอบรองชนะเลิศ ผู้เข้าแข่งขันสามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงประเด็นที่จะใช้ต่อสู้ได้ โดยสามารถส่งสรุ่ยย่อคำแถลงการณ์ให้ฝ่ายตรงข้ามทราบก่อนแข่งขันภายในวันที่ 22 สิงหาคม 2565 เวลา 16.00 น. รายละเอียดเกี่ยวกับการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจะแจ้งให้ทราบในวันปฐมนิเทศ

หมายเหตุ

1. ผู้เข้าแข่งขันสามารถดูตัวอย่างสรุปย่อคำแถลงการณ์ของการแข่งขันปีก่อน ๆ ได้ที่ www.law.tu.ac.th และ Facebook Page : ศูนย์นิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (<https://www.facebook.com/tulawcenter.org>)
2. คณะกรรมการคัดเลือกผู้เข้าแข่งขันจะประกาศรายชื่อทีมที่ผ่านการคัดเลือก จำนวน 16 ทีม โดยคัดเลือกจากทีมที่ได้คะแนนรวมสรุปย่อคำแถลงการณ์ (ทั้งฝ่ายโจทก์และฝ่ายจำเลย) สูงที่สุด 16 ลำดับ ในวันที่ 11 สิงหาคม 2565 ที่ www.law.tu.ac.th และ Facebook Page : ศูนย์นิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (<https://www.facebook.com/tulawcenter.org>)

กฎกติกาการแข่งขันการแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์

1. **จำนวนผู้เข้าแข่งขัน** ประกอบด้วยผู้เข้าแข่งขันทีละ 2-3 คน โดยสำหรับทีมที่มี 3 คน แต่ละรอบการแข่งขัน (round) จะสามารถส่งผู้เข้าแข่งขันเข้าแถลงได้ไม่เกิน 2 คนเท่านั้น แต่สามารถเปลี่ยนตัวผู้แถลงในการแข่งขันรอบถัดไปได้ (รอบในที่นี้ หมายถึง รอบคัดเลือก / รอบรองชนะเลิศ / รอบชิงชนะเลิศ)
2. **บทบาทของผู้เข้าแข่งขัน** จะแบ่งออกเป็นฝ่ายโจทก์และจำเลย ส่วนฐานะนั้นขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงในแต่ละคดี เช่น อัยการโจทก์ ทนายจำเลย ทนายโจทก์ ทนายผู้ร้อง ทนายผู้คัดค้าน เป็นต้น ซึ่งผู้เข้าแข่งขันต้องทำความเข้าใจฐานะของตนจากโจทย์ให้ดี เพื่อให้การแข่งขันเป็นไปอย่างสะดวกเรียบร้อย ตรงประเด็น และในเวลาแถลงการณ์แต่ละฝ่ายจะต้องกล่าวอ้างฐานะของตนเองด้วย ซึ่งแต่ละทีมจะถูกสุ่มเลือกให้แถลงเป็นฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยผู้จัดการแข่งขันจะแจ้งให้ทราบล่วงหน้า
3. **การคัดเลือกและการจับฉลากแบ่งสาย**
 - 3.1 การแข่งขันแบ่งออกเป็น 3 รอบ ได้แก่ รอบคัดเลือกมี 8 คู่ รอบรองชนะเลิศ มี 2 คู่ และรอบชิงชนะเลิศมี 1 คู่
 - 3.2 ในการคัดเลือกทีมเพื่อเข้าแข่งขันในรอบ 16 ทีม จะคัดเลือกจากคะแนนสรุปย่อคำแถลงการณ์ของทีมที่ได้คะแนนสูงสุด 16 ทีม จากผู้เข้าแข่งขันทั้งหมด
 - 3.3 ในการจับคู่เพื่อแข่งขันรอบแรก ทีมที่ได้คะแนนจากการเขียนสรุปย่อคำแถลงการณ์สูงสุดลำดับ 1-8 จะได้รับคัดเลือกให้แข่งขันในบทบาทฝ่ายที่สรุปย่อคำแถลงการณ์ของทีมเหล่านั้นได้คะแนนสูงกว่า เช่น หากได้รับคะแนนสรุปย่อคำแถลงการณ์ฝ่ายโจทก์มากกว่าสรุปย่อคำแถลงการณ์ฝ่ายจำเลย จะถูกกำหนดให้เป็นโจทก์ในการแข่งขันรอบคัดเลือก โดยในการกำหนดทีมสำหรับแข่งขันรอบแรกนี้ ทีมที่ได้คะแนนสูงสุดลำดับ 1-8 จะไม่ถูกจับคู่ให้แข่งด้วยกัน แต่จะได้แข่งขันคู่กับทีมที่ได้คะแนนลำดับ 9-16

ในการจับคู่เพื่อแข่งขันรอบแรก สำหรับทีมที่ได้คะแนนจากการเขียนสรุปย่อคำแถลงการณ์ลำดับ 9-16 คณะกรรมการจัดการแข่งขันจะใช้วิธีจับสลากว่าแต่ละทีมจะได้แข่งกับทีมลำดับ 1-8 ทีมใด

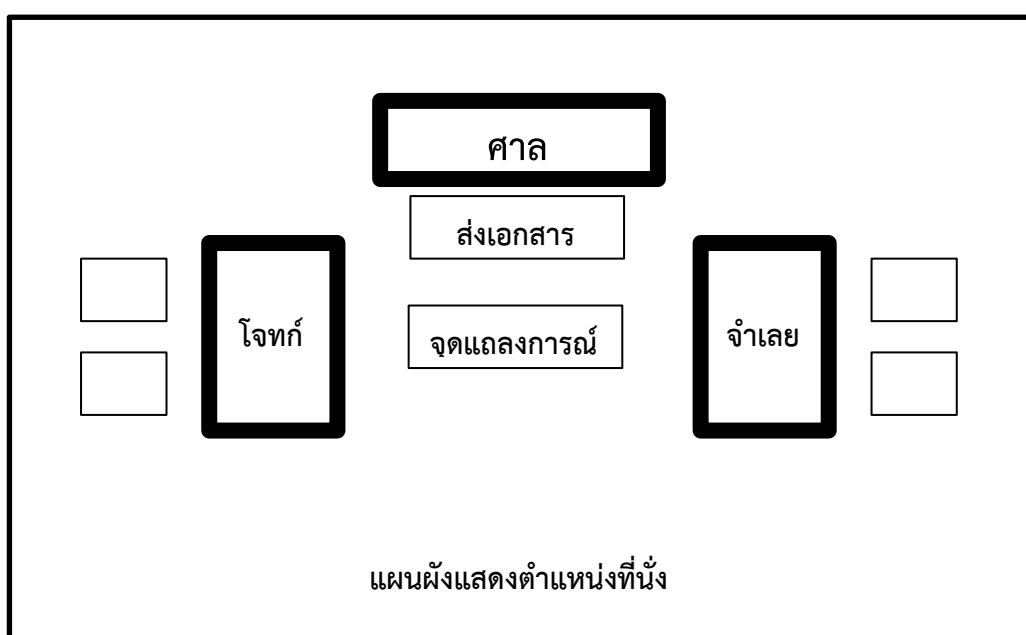
3.4 การคัดเลือกทีมเพื่อเข้าแข่งขันในรอบรองชนะเลิศ จำนวน 4 ทีม จะคัดเลือกจากคะแนนรวมของคะแนนของกรรมการผู้ตัดสินแต่ละคนที่ให้แก่ผู้เข้าแข่งขันทั้ง 2 คนในทีมนั้น ๆ หากทีมใดมีคะแนนรวมสูงสุดลำดับ 1-4 จะได้ผ่านการคัดเลือกเพื่อเข้าแข่งขันในรอบรองชนะเลิศ ทั้งนี้ หากคะแนนจากการแข่งขันของทีมที่ได้ลำดับที่ 4 มีมากกว่า 1 ทีม คะแนนจากการเขียนสรุปย่อคำแถลงการณ์จะนำมาใช้ตัดสิน โดยทีมที่ได้คะแนนจากการเขียนสรุปย่อคำแถลงการณ์สูงที่สุดจะได้รับคัดเลือกให้ผ่านเข้าแข่งขันในรอบรองชนะเลิศ หากคะแนนจากการเขียนสรุปย่อคำแถลงการณ์เท่ากัน จะใช้วิธีการจับสลาก

3.5 ในการจับคู่เพื่อแข่งขันรอบรองชนะเลิศ และกำหนดว่าทีมใดเป็นโจทก์หรือจำเลย ใช้วิธีจับสลาก

3.6 การคัดเลือกทีมเพื่อเข้าแข่งขันในรอบชิงชนะเลิศ จำนวน 2 ทีม ใช้หลักเกณฑ์เดียวกับหลักเกณฑ์ในข้อ 3.4 แต่หากคะแนนจากการแข่งขันของทีมที่ได้ลำดับที่ 2 มีมากกว่า 1 ทีม ให้คณะกรรมการตัดสินในรอบรองชนะเลิศเป็นผู้ชี้ขาดการตัดสิน ส่วนการกำหนดว่าทีมใดเป็นโจทก์หรือจำเลย ใช้วิธีจับสลาก

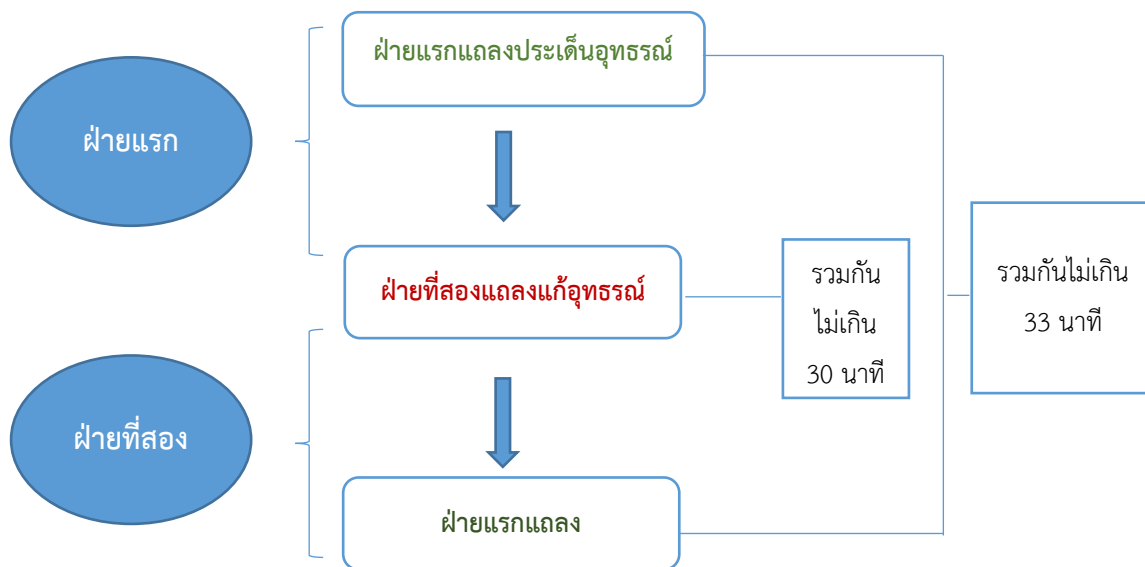
3.7 การคัดเลือกทีมที่ได้รางวัลชนะเลิศ ใช้หลักเกณฑ์เดียวกันหลักเกณฑ์ในข้อ 3.4 แต่ในกรณีที่คะแนนรวมของทั้งสองทีมเท่ากัน ให้คณะกรรมการตัดสินในรอบชิงชนะเลิศเป็นผู้ชี้ขาดการตัดสิน

4. ตำแหน่งที่นั่ง ให้ดูจากบทบาทที่ตนได้รับว่าเป็นฝ่ายโจทก์หรือเป็นฝ่ายจำเลย หากเป็นฝ่ายโจทก์ ให้นั่งทางขวามือของศาล หากเป็นจำเลย ให้นั่งทางซ้ายมือของศาล ทั้งนี้ การเป็นโจทก์-จำเลยนั้น ให้ดูจากคดีในศาลชั้นต้น

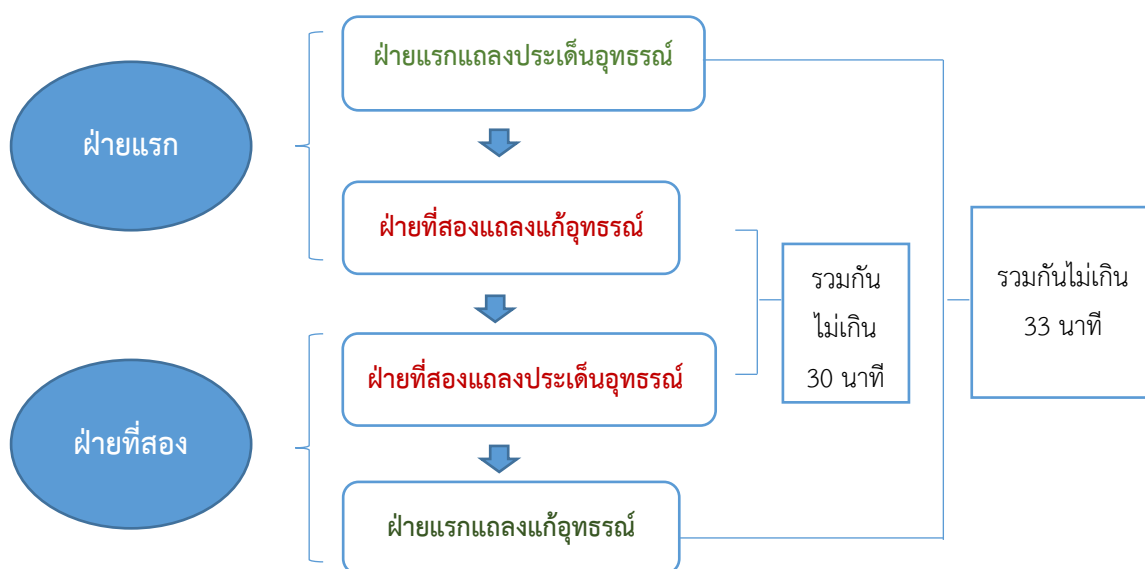


5. ลำดับการแถลงการณ์ ข้อเท็จจริงในโจทย์การแข่งขันจะกำหนดลำดับของการแถลงการณ์มาให้ด้วยอยู่แล้ว โดยกำหนดให้แต่ละฝ่ายมีเวลาในการแถลงทั้งหมด 33 หรือ 30 นาที แล้วแต่กรณี ซึ่งแต่ละฝ่ายสามารถจัดสรรเวลาในการแถลงแต่ละรอบได้โดยอิสระ ทั้งนี้ ในช่วงเวลาการแถลงการณ์ในเนื้อหาแห่งคตินั้นมีเงื่อนไขว่าแต่ละฝ่ายจะต้องมีผู้แถลงการณ์อย่างน้อย 2 คน

แผนผังแสดงลำดับการแถลงการณ์กรณีอุทธรณ์ฝ่ายเดียว



แผนผังแสดงลำดับการแถลงการณ์กรณีอุทธรณ์สองฝ่าย



หมายเหตุ การที่ฝ่ายแรกมีเวลารวมกันมากกว่าฝ่ายที่สองเนื่องจากฝ่ายแรกจะต้องแถลงการณ์ถึงรายละเอียดของคตินมาก่อนโดยสังเขป

6. **การให้คะแนน** การให้คะแนนของคณะกรรมการนั้น จะมีน้ำหนักของคะแนนใน 3 ส่วนหลัก ดังนี้
 - 6.1 **ส่วนของข้อกฎหมาย** มีน้ำหนักคะแนนร้อยละ 30 ในส่วนนี้จะพิจารณาถึงความเข้าใจในข้อกฎหมาย การอธิบายข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประเด็นพิพาท
 - 6.2 **ส่วนของการให้เหตุผล** มีน้ำหนักคะแนนร้อยละ 50 พิจารณาการนำเสนอข้อมูลที่ใช้ในการสนับสนุนข้อกล่าวอ้างของตน ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของ การค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้อง การให้ความเห็นทางกฎหมาย
 - 6.3 **ส่วนของบุคลิกภาพ** มีน้ำหนักคะแนนร้อยละ 20 พิจารณาจากบุคลิกของผู้เข้าแข่งขัน ไม่ว่าจะเป็นปฏิกิริยาท่าทาง น้ำเสียง ทักษะในการพูด
7. **การอ้างเอกสารต่อศาล** สำหรับการส่งสำเนาเอกสารประกอบการแถลงการณ์ ให้ผู้เข้าแข่งขันจัดส่งมายังอีเมล mootcourt.tulawcenter@gmail.com ก่อนถึงวันแข่งขันอย่างน้อย 3 วัน โดยใช้ไฟล์ pdf พร้อมระบุหมายเลขเอกสาร เช่น ฝ่ายโจทก์ให้ระบุมาย จ.1, จ.2, จ.3 หรือฝ่ายจำเลยให้ระบุมาย ล.1, ล.2, ล.3 เป็นต้น และในวันแข่งขันฝ่ายจัดการแข่งขันจะจัดส่งสำเนาเอกสารดังกล่าวให้กับผู้เข้าแข่งขันฝ่ายตรงข้ามทางอีเมลก่อนเริ่มการแข่งขัน 30 นาที เพื่อให้ตรวจสอบสำเนาเอกสารของอีกฝ่าย
8. **การแต่งกาย** ให้สวมชุดนักศึกษาหรือชุดสุภาพ โดยไม่จำเป็นต้องสวมชุดครุยเนติบัณฑิตซึ่งจะไม่มีผลต่อคะแนนบุคลิกภาพ ทั้งนี้ ในการแข่งขันรอบรองชนะเลิศและรอบชิงชนะเลิศ ผู้จัดการแข่งขันจะได้เตรียมชุดครุยเนติบัณฑิตให้แก่ผู้เข้าร่วมการแข่งขัน
9. **การรักษาเวลา** ผู้เข้าแข่งขันควรชั่งซ้อมคำแถลงของตน เพื่อให้สามารถแถลงได้จบภายในเวลาที่กำหนดไว้ มิเช่นนั้นจะถูกตัดคะแนน
10. **ห้ามเพิ่มเติมข้อเท็จจริง** ห้ามผู้เข้าแข่งขันเพิ่มเติมข้อเท็จจริงที่ไม่ได้กล่าวไว้ในโจทก์และข้อต่อสู้ที่ไม่ได้กล่าวไว้ในสรุปย่อคำแถลงการณ์ อนุกรรมการฯ ทุกรายที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับโจทก์ ผู้เข้าแข่งขันสามารถสอบถามได้ที่อีเมล mootcourt.tulawcenter@gmail.com

ข้อแนะนำสำหรับผู้เข้าแข่งขัน

1. การตั้งประเด็นในการโต้เถียง

ผู้เข้าแข่งขันควรพิจารณาจัดลำดับความสำคัญจากประเด็นข้อโต้แย้งในโจทย์ที่ให้มาโดยเฉพาะประเด็นข้อกฎหมายที่ศาลชั้นต้นพิพากษา และข้อโต้แย้งคำพิพากษาของศาลชั้นต้นที่ปรากฏในอุทธรณ์ ซึ่งเป็นส่วนหลักของการให้คะแนน จึงต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษ สำหรับข้อสนับสนุนอื่นที่ไม่เกี่ยวกับประเด็นโต้แย้งโดยตรง ควรจัดลำดับไว้เป็นข้อโต้แย้งลำดับรอง

การแถลงการณ์ของผู้อุทธรณ์คนที่ 1 ควรกล่าวถึงข้อเท็จจริงที่ผ่านมาในศาลชั้นต้นก่อนโดยสรุป ข้อเท็จจริงเฉพาะในประเด็นที่สำคัญ ไม่ต้องคัดลอกข้อเท็จจริงมาทั้งหมด จากนั้นจึงเข้าสู่เนื้อหาของ การโต้แย้งคำพิพากษาของศาลชั้นต้น ในตอนจบของคำแถลงการณ์ ควรสรุปถึงเหตุผล และข้อกฎหมาย ทั้งหมดให้เชื่อมโยงกันอีกครั้งหนึ่ง

2. ข้อกฎหมาย / ข้อเท็จจริง

การแถลงการณ์ให้นำหนักกับข้อกฎหมายเป็นสำคัญ ในส่วนของข้อเท็จจริงนั้นเป็นเรื่องที่เป็นข้อยุติแล้ว ผู้เข้าแข่งขันจะต้องนำข้อเท็จจริงมาปรับใช้ให้ถูกต้องและเหมาะสม ดังนั้น การโต้เถียงในเรื่องข้อเท็จจริงนอกเหนือจากที่โจทย์กำหนด เช่น การตีความข้อเท็จจริงเกินโจทย์ จึงอาจถูกหักคะแนนได้

3. แหล่งค้นคว้าข้อมูล

การค้นคว้าข้อมูลเพื่ออ้างอิงสามารถทำได้อย่างกว้างขวาง ดังนี้

- คำพิพากษาศาลฎีกา ผู้เข้าแข่งขันควรค้นหาคำพิพากษาศาลฎีกาที่สนับสนุนข้อกล่าวอ้างของตนเอง โดยควรนำข้อมูลมาจากหนังสือรวมคำพิพากษาศาลฎีกา หรือแหล่งค้นข้อมูลคำพิพากษาศาลฎีกา ทางอินเทอร์เน็ตของศาลฎีกา (<http://deka.supremecourt.or.th>)

- หนังสือหรือคำบรรยาย โดยเฉพาะหนังสือหรือคำบรรยายที่เป็นที่ยอมรับในทางวิชาการนั้น ผู้เข้าแข่งขันย่อมนำมาใช้สนับสนุนข้อกล่าวอ้างของตนได้เป็นอย่างดี

- วิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นงานค้นคว้าอย่างลึกซึ้งในประเด็นปัญหาทางกฎหมายหัวข้อต่าง ๆ หากโจทย์คำถามที่ผู้เข้าแข่งขันได้รับนั้น มีการทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อดังกล่าวอยู่แล้ว ผู้เข้าแข่งขันย่อมสามารถใช้วิทยานิพนธ์นั้นเป็นพื้นฐานในการแสวงหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่อไปได้

- แหล่งข้อมูลอื่น ๆ เช่น งานศึกษาวิจัย ข้อมูลทางกฎหมายของต่างประเทศ เป็นต้น ซึ่งข้อมูลที่น่ากล่าวอ้างนั้น ควรมีแหล่งอ้างอิงที่ตรวจสอบและน่าเชื่อถือได้ด้วย

4. แนวทางการให้เหตุผล

หลักของการให้เหตุผลในการแข่งขันแถลงการณ์ด้วยวาจา นั้น มีหลักการที่สำคัญ อยู่ 2 ประการ คือ การให้เหตุผลสนับสนุนข้อกล่าวอ้างของฝ่ายตน และการหักล้างข้อกล่าวอ้างของฝ่ายตรงข้าม

- สำหรับการให้เหตุผลสนับสนุนข้อกล่าวอ้างของฝ่ายตนนั้น มีข้อเสนอแนะดังนี้

(1) ผู้เข้าแข่งขันควรยกเหตุผลขึ้นเป็นข้อ ๆ ตามลำดับ เพื่อให้กรรมการสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย

(2) ควรยกเฉพาะข้อสนับสนุนข้อกล่าวอ้างของตน ในส่วนของเหตุผลสนับสนุนเพื่อหักล้างข้อกล่าวอ้างของฝ่ายตรงข้ามนั้น ให้ยกขึ้นมาหักล้างต่อเมื่ออีกฝ่ายกล่าวอ้างแล้ว หรือที่ตนได้กล่าวอ้างไว้ในสรุปคำย่อคำแถลงการณ์เท่านั้น หากอีกฝ่ายไม่ได้กล่าวอ้างก็ไม่จำเป็นต้องยกขึ้นมาหักล้างก่อนแต่ประการใด

- ในส่วนของการหักล้างข้อกล่าวอ้างของฝ่ายตรงข้ามนั้น มีข้อเสนอแนะดังนี้

(1) ผู้เข้าแข่งขันควรแบ่งหน้าที่กันระหว่างสองคน กล่าวคือ คนหนึ่งมีหน้าที่ให้เหตุผลสนับสนุนข้อกล่าวอ้างของตน และอีกคนมีหน้าที่หักล้างข้อกล่าวอ้างของอีกฝ่าย

(2) ควรได้มีการคาดการณ์ถึงข้อกล่าวอ้างของอีกฝ่ายไว้ล่วงหน้า และเตรียมเหตุผลที่จะใช้หักล้างเอาไว้ หากอีกฝ่ายยกขึ้นมา ก็สามารถหักล้างได้ทันที (แต่หากอีกฝ่ายไม่ได้ยกขึ้นมา ก็จำเป็นต้องนำขึ้นมาหักล้างแต่ประการใด)

(3) จับประเด็นในคำแถลงการณ์ของอีกฝ่ายให้ครบถ้วน เพื่อที่จะสามารถหักล้างได้ในทุกประเด็น (รวมถึงประเด็นที่ไม่ได้เตรียมมาก่อน ก็ต้องหักล้างให้หมดด้วย)

5. การเสนอเอกสาร

(1) ผู้เข้าแข่งขันควรเสนอเอกสารเป็นลำดับตามความเกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงที่กล่าวอ้างในเรื่องนั้น ๆ และควรเน้นข้อความสำคัญโดยไฮไลต์หรือโดยวิธีอื่น เพื่อให้กรรมการอ่านได้ง่ายขึ้น

(2) หากผู้เข้าแข่งขันจะอ้างอิงคำพิพากษาศาลฎีกา ไม่ควรใช้วิธีการคัดลอกเนื้อหาในคำพิพากษาศาลฎีกามาลงในไฟล์สกุล .doc แต่ให้ใช้วิธีถ่ายภาพจากหน้าจอหรือหนังสือ เพื่อให้แน่ใจได้ว่าการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาในคำพิพากษาศาลฎีกา

(3) หากผู้เข้าแข่งขันจะอ้างหนังสือ บทความ วิทยานิพนธ์ หรืองานวิจัยอื่น ๆ ควรจะต้องถ่ายหน้าปก และหน้ารองปกที่สามารถเห็นปีที่พิมพ์ของเอกสารมาด้วย เพื่อให้กรรมการพิจารณาได้ว่าเอกสารนั้นสามารถเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด

ข้อแนะนำสำหรับผู้เข้าแข่งขันสำหรับการแข่งขันในรูปแบบออนไลน์

1. การตั้งกล้องและไมโครโฟน

ให้ผู้เข้าแข่งขันแถลงการณ์โดยใช้หน้าจอละ 1 คน และผู้เข้าแข่งขันสามารถนั่งแถลงการณ์ได้โดยไม่มีผลต่อคะแนนบุคลิกภาพ เพื่อให้เกิดความชัดเจนทั้งภาพและเสียง และเพื่อให้เห็นผู้เข้าแข่งขันทุกคนในขณะแข่งขัน

2. การเข้าชมการแข่งขัน

ห้ามมิให้ผู้เข้าแข่งขันเข้าชมการแข่งขันของทีมอื่นเพื่อลดความได้เปรียบเสียเปรียบของทีมที่แข่งขันก่อนหรือหลัง ส่วนผู้ควบคุมทีมสามารถเข้าชมการแข่งขันได้ผ่านลิงก์ที่จะจัดส่งให้แยกต่างหาก ทั้งนี้ ในรอบชิงชนะเลิศจะมีการถ่ายทอดสดผ่าน Facebook Page : ศูนย์นิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (<https://www.facebook.com/tulawcenter.org>)

3. ห้ามมิให้ช่วยเหลือกันระหว่างแข่งขัน

ห้ามมิให้บุคคลอื่นที่ไม่ได้เป็นผู้เข้าแข่งขัน เช่น ผู้ควบคุมทีม อาจารย์ และเพื่อน เป็นต้น ให้ความช่วยเหลือหรือแนะนำแก่ผู้เข้าแข่งขันในระหว่างแข่งขัน มิเช่นนั้นจะถือว่าทีมนั้นไม่สุจริตและถูกปรับแพ้ในรอบนั้น สำหรับทีมใดที่มีผู้เข้าแข่งขัน 3 คน ผู้เข้าแข่งขันที่ไม่ได้ทำหน้าที่แถลงการณ์สามารถให้ความช่วยเหลือผู้ที่ทำหน้าที่แถลงการณ์ระหว่างแข่งขันได้

4. การจับเวลาการแข่งขัน

ในระหว่างแข่งขันจะมีการแสดงเวลาที่ใช้ในการแข่งขัน พร้อมทั้งจะยกป้ายเตือน 3 ครั้ง ได้แก่ “เหลือเวลาอีก 5 นาที” “เหลือเวลาอีก 1 นาที” และ “หมดเวลา” ทั้งนี้ หากในระหว่างแถลงการณ์เกิดเหตุขัดข้องทางระบบ หรือกรรมการให้แถลงการณ์บางส่วนอีกครั้งเพราะได้ยินไม่ชัดจะมีการทดเวลาเพิ่มเติมให้

5. การเตรียมอุปกรณ์และระบบอิเล็กทรอนิกส์

ให้ผู้เข้าแข่งขันแต่ละทีมเตรียมอุปกรณ์ที่สามารถรองรับการแข่งขันผ่านระบบ Cisco Webex Meetings โดยก่อนวันแข่งขันอย่างน้อย 1 วัน ฝ่ายจัดการการแข่งขันจะส่งลิงก์สำหรับเข้าร่วมห้องแข่งขันของระบบ Cisco Webex Meetings ผ่านทางอีเมลของผู้เข้าแข่งขัน และในวันแข่งขันฝ่ายจัดการแข่งขันจะเปิดห้องที่ใช้แข่งขันก่อนเวลาแข่งขัน 30 นาที ผู้เข้าแข่งขันควรเข้ามาเพื่อทดสอบระบบภาพและเสียงให้ชัดเจน ทั้งนี้ หากทีมใดระบบขัดข้องและไม่สามารถเข้าแข่งขันได้เกิน 30 นาทีนับจากเวลาเริ่มแข่งขันจะถูกหักคะแนน

ตัวอย่างแนวปฏิบัติสำหรับฝ่ายอุทธรณ์และฝ่ายแก้อุทธรณ์

ฝ่ายอุทธรณ์

ผู้แถลงการณ์ฯ คนแรก (ทำความเคารพศาลโดยการโค้งคำนับต่อศาลและกล่าวว่า)

ข้าพเจ้า นาย / นางสาว.....ทนายความฝ่ายโจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ คน

ที่ 1

ขอประทานกราบเรียนแถลงการณ์ด้วยวาจาต่อศาลอุทธรณ์เพื่อประกอบดุลพินิจในการพิจารณาพิพากษาของศาล ด้วยเหตุผลทั้งข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงดังต่อไปนี้ (สรุปข้อเท็จจริงและคำพิพากษาที่โจทก์ให้มา)

ด้วยความเคารพต่อศาลชั้นต้น โจทก์/ จำเลย / พนักงานอัยการไม่เห็นพ้องด้วยกับคำพิพากษาศาลชั้นต้น จึงได้อุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาของศาลชั้นต้น ดังปรากฏตามรายละเอียดที่ยื่นอุทธรณ์แล้ว

โจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ ขอกราบเรียนแถลงเพื่อประกอบดุลพินิจของศาลอุทธรณ์ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

ด้วยเหตุผลทุกประการที่ได้กราบเรียนไปแล้วข้างต้น ข้าพเจ้าขอจบการแถลงการณ์ด้วยวาจาในส่วนของข้าพเจ้าแต่เพียงเท่านั้น นอกจากนั้นขอศาลอุทธรณ์ได้โปรดประทานอนุญาตให้ทนายความฝ่ายโจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ คนที่ 2 ได้แถลงการณ์เพิ่มเติมในโอกาสต่อไป

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

ผู้แถลงการณ์ฯ คนที่ 2 (ทำความเคารพศาลโดยการโค้งคำนับต่อศาลและกล่าวว่า)

ข้าพเจ้า นาย / นางสาว ทนายความฝ่ายโจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ

คนที่ 2

ด้วยความเคารพศาลชั้นต้น โจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ คนที่ 2 ไม่เห็นพ้องด้วยกับคำพิพากษาศาลชั้นต้น จึงขอแถลงแก้อุทธรณ์เพิ่มเติมดังต่อไปนี้

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น (หรือ ด้วยเหตุผลที่ได้กราบเรียนมา) แนวความคิดและเอกสารทางวิชาการ รวมทั้งแนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่ได้มีการวางเป็นบรรทัดฐานไว้และเพื่อความยุติธรรมดำรงอยู่ คู่สังคม โจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ..... ขอให้ศาลอุทธรณ์ได้โปรดพิพากษากลับคำพิพากษาศาลชั้นต้น

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

ฝ่ายแก้อุทธรณ์

ผู้แถลงการณ์ฯ คนแรก (ทำความเข้าใจความเคารพศาลโดยการโค้งคำนับต่อศาลและกล่าวว่า)

ข้าพเจ้า นาย / นางสาว..... นายความฝ่ายโจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ คน
ที่ 1

จากคำแถลงการณ์ของ..... ฝ่ายโจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ ไม่เห็นพ้องด้วย
ฝ่ายโจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ ขอประทานคราบเรียนคัดค้านโดยการแถลงการณ์ด้วยวาจาต่อศาล
อุทธรณ์เพื่อประกอบดุลพินิจในการพิจารณาพิพากษาของศาล ด้วยเหตุผลทั้งข้อกฎหมายและข้อเท็จจริง
ดังต่อไปนี้

ด้วยเหตุผลทุกประการที่ได้กราบเรียนไปแล้วข้างต้น ข้าพเจ้าขอจบการแถลงการณ์ด้วยวาจาใน
ส่วนของข้าพเจ้าแต่เพียงเท่านี้ นอกจากนั้นขอศาลอุทธรณ์ได้โปรดประทานอนุญาตให้ทนายความฝ่าย
โจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการคนที่ 2 ได้แถลงการณ์เพิ่มเติมในโอกาสต่อไป

ควรมีครบแล้วแต่จะโปรด

ผู้แถลงการณ์ฯ คนที่ 2 (ทำความเข้าใจความเคารพศาลโดยการโค้งคำนับต่อศาลและกล่าวว่า)

ข้าพเจ้า นาย / นางสาว นายความฝ่ายโจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ
คนที่ 2 ไม่เห็นพ้องด้วยกับคำแถลงของ..... จึงขอแถลงการณ์แก้อุทธรณ์เพิ่มเติม
เพื่อประกอบดุลพินิจในการพิจารณาพิพากษาของศาลอุทธรณ์ดังต่อไปนี้

นอกจากเหตุผลดังได้ประทานคราบเรียนมา โจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ เห็นพ้องกับ
คำพิพากษาของศาลชั้นต้น จึงขอถือเอาคำพิพากษาของศาลชั้นต้นเป็นส่วนหนึ่งของคำแถลงแก้อุทธรณ์
ด้วย

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น (หรือ ด้วยเหตุผลที่ได้กราบเรียนมา) แนวความคิดและเอกสารทาง
วิชาการ รวมทั้งแนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่ได้มีการวางเป็นบรรทัดฐานไว้และเพื่อความยุติธรรมดำรงอยู่
คู่สังคม โจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ..... ขอให้ศาลอุทธรณ์ได้โปรดพิพากษายืน
คำพิพากษาศาลชั้นต้น

ควรมีครบแล้วแต่จะโปรด

รายนามคณะกรรมการจัดการแข่งขันโต้เถียงปัญหากฎหมายโดยการแถลงการณ์ด้วยวาจา
 ในชั้นอุทธรณ์ ระดับประเทศ ครั้งที่ 8 ประจำปีการศึกษา 2564

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรศุทธิ์ ขอพ่วงกลาง | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.พนัญญา ลามประเสริฐพร | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.ธนภัทร ซาตินักรบ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ กิตติภพ วังคำ | กรรมการ |
| 5. อาจารย์ เพียรรัตน์ สีลาพงศธร | กรรมการ |
| 6. นางสาวพรปวีณ์ อุดมรัตน์ะศิลป์ | กรรมการ |
| 7. นายณัฐพงศ์ รงค์ทอง | กรรมการ |
| 8. นายสุรพันธ์ ภัักษาแสง | กรรมการ |
| 9. นายณัฐ จินตพิทักษ์กุล | กรรมการและเลขานุการ |